

Mockup

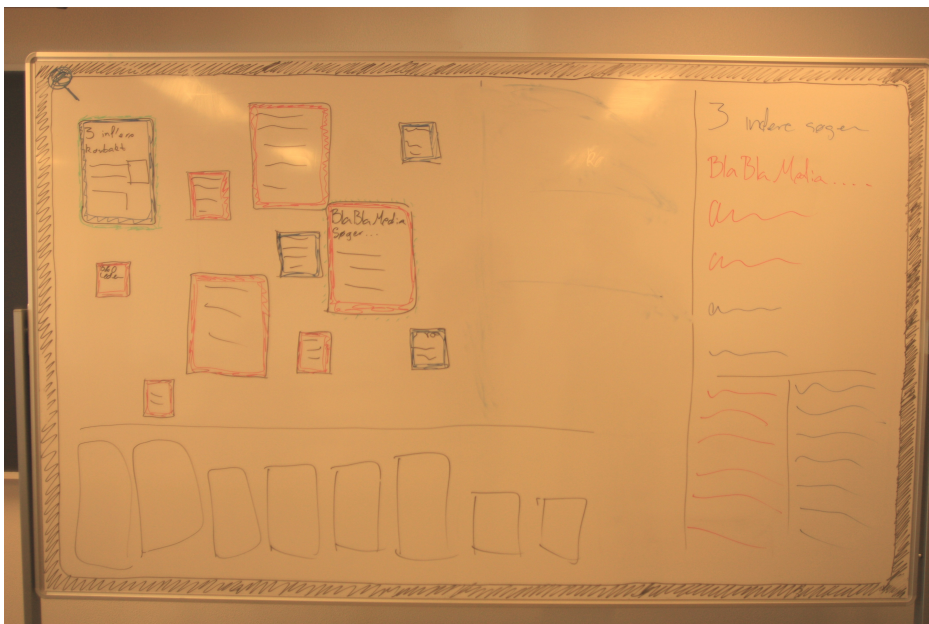
Indholdsfortegnelse

Mockup.....	1
Mockup i detaljer.....	1
To typer af opslag.....	2
Diskussion om hvorvidt 1 eller 2 brugere skal kunne bruge tavlen.....	3
Inspiration fra testpersoner.....	3
Spørgsmål til testpersoner.....	3
Tradition og transcendens.....	3

Ud fra vores etnografiske undersøgelser og kraftige overvejelser i gruppen, er vi nået frem til et mockup af vores Designprojekt.

Vi har valgt at fremstille mockup'et på et ganske normalt whiteboard, hvor vi har sat de overordnede rammer for vores intelligente opslagstavle. Til at simulere de udbudte opgaver, der skal være på tavlen, har vi benyttet os af ganske normalt a4papir, som vi har skrevet jobopslag på.

I morgen, d.22/4, vil vi stille os oppe i IT-huset ved indgangen og hive fat i personer og prøve at se, hvad de siger til vores mockup. Vi vil stille spørgsmål til brugen af tavlen og forsøge at simulere en reel brugssituation.



Mockup i detaljer

Vores mockups vigtigste opgave er at facilitere sammenspillet mellem virksomheder og de studerende. Igennem vores undersøgelser er vi nået frem til, at vil lave en intelligent opslagstavle, hvor virksomheder og studerende kan hænge jobopslag. Hertil kommer den

vigtige pointe, at vi ønsker at vores brugere brugere skal **associere til den analoge opslagstavle, når de bruger den.**

Vi har derfor både i vores design og ordvalg forsøgt at fremprovokere disse associationer. Fx ønsker vi, at vores endelige design skal ligne lidt en opslagstavle, så der er store knappenåle i hjørnerne af opslagstavlen og at vi fx skriver *"dette opslag tages ned om xx dage"*. Ved at bruge ord som "opslag" og "tages ned" håber vi at skabe disse associationer til den analoge opslagstavle.

Disse digitale opslag skal også minde om noget, der hænger på en opslagstavle. Derfor får de alle en afgrænsning og kommer til at hænge lidt hulter til pulter (evt. skal der være noget grafik, der ligner en knappenål i hvert opslag).

Til mockup'en bruger vi:

1. 1 stk whiteboard (der simulerer selve skærmen)
2. Mange a4 ark, som viser opslagene
3. Masser af tuscher og farver.

To typer af opslag

Opslagene på vores tavle er grundlæggende delt op i to typer:

- Opslag fra virksomheder
- Opslag fra studerende

Vi har diskuteret meget frem og tilbage om, hvordan vi skal distancere disse to typer fra hinanden, så alle brugere får et helt klart indtryk af hvilke opslag, der handler om hvad.

Vores løsning var simpel: **Farver.**

1. Opslag fra studerende bliver markeret med **en tyk blå kant.**
2. Opslag fra virksomheder bliver markeret med **en tyk rød kant**
3. Nye opslag bliver markeret med en yderligere **grøn ramme udenom kanten**

Ved at differentiere imellem opslagene ved brug af tydelige farver får vi muligheden for at blande disse opslag og hænge dem "hulter til pulter" uden at det går ud over brugervenligheden: Brugere kan stadig nemt skille de forskellige typer af opslag fra hinanden. Eller det er i hvert fald vores tese på nuværende tidspunkt.

Et opslag indeholder pt. Følgende informationer:

1. En overskrift
2. Beskrivelse af opslaget
3. Dato for nedtagelse
4. "Kør kortet igennem swiperen" / "Læs med RFID-tag"
5. Kontaktinformationer

Diskussion om hvorvidt 1 eller 2 brugere skal kunne bruge tavlen

Med kun 1 bruger, så er der en mulighed for at implementere mange flere features, der giver personen der bruger tavlen mulighed for at personliggøre interaktionen med skærmen. Noget så simpelt som en studerende/virksomheds filter, så man kan sortere. Man kan sortere i kategorier osv osv osv.

Argumentet for 2 brugere... er sådan set kun at der kan være to brugere, der tilgår den af gangen.

Der er en helt generel feature snak i gang nu. Man kunne fx have en arrangementskalender for både virksomheder og studerende, og på kryds og tværs.

Mainscreenet kunne bestemmes i forhold til kategorier som "Arrangementer", "Opslag", osv. På den måde kunne der skiftes mellem, hvad der skal være på skærmen.

Inspiration fra testpersoner

Vi har med vilje ladet en del af tavlen være blank, hvor vi så vil lade vores testpersoner kommer med gode forslag til, hvad der kunne være i disse dele af tavlen. Dette gør vi med god samvittighed, da vi har sørget for at have vores primære funktioner i spil: Dvs. det som testpersonerne kan finde på er de ekstra features, som vores skærm skal kunne. Om vi skal have nogle af de ekstra features med eller ej ved vi ikke: Vi venter til efter vi har gennemført testen og evaluerer først derefter på, hvad vi skal have på skærmen.

Spørgsmål til testpersoner

Vores grundtanke er, at vi ikke skal forklare vores testpersoner for meget – kan de ikke selv finde ud af det, har vi fejlet. Vi ønsker derfor som grundregel blot at være der til at komplimentere simulationen. Dvs. vi beder dem læse et opslag og når de så trykker på knappen siger vi *"wupti, nu er opslaget aktiveret, og det ser nu sådan ud"*. Vi vil altså for så vidt muligt forsøge at være fluen på væggen, selvom dette jo ikke er 100% muligt, da vores mockup ikke selv kan gennemføre den ønskede funktionalitet.

Tradition og transcendens

Anders eller Kristian, skriv noget klogt her

- *"hvis man skal have folk til at interagere med noget de slet ikke kender, så vil de ikke bruge det"*.
- *"idden om at holde det så sammenligneligt med en analog opslagstavle er god"*.